

**Муниципальное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение  
«Гимназия № 17 им. В.П. Чкалова»**

**Методические рекомендации  
КАК КАЧЕСТВЕННО ПОДГОТОВИТЬ ВЫПУСКНИКОВ  
К ДВУМ СОЧИНЕНИЯМ**

**Автор:**  
Полтарыхина О.В.,  
учитель русского языка и литературы

Новокузнецкий ГО  
2020 г.

*«У всех, кто живет в России,  
есть бесценные сокровища,  
которые нам оставили в наследство.  
Это русская литература».*  
(Н. Солженицына,  
президент Русского общественного  
фонда имени А.И. Солженицына)

Итоговое сочинение в 11 классе, вернувшись в 2014 году в список обязательных испытаний для выпускников, нелёгким бременем легло и на плечи учителей русского языка и литературы, сосредоточивших усилия на подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Таким образом, важнейшие задачи сегодняшнего дня для учителя-словесника – качественная подготовка школьников к успешному написанию итогового сочинения и сочинения на ЕГЭ по русскому языку, воспитание ценностного отношения к литературе, развитие устойчивого интереса к чтению, а значит – воспитание духовно богатой личности.

В данной статье автор излагает свой собственный опыт по подготовке школьников к итоговой аттестации по русскому языку в формате ЕГЭ и итоговому сочинению.

Итоговое сочинение, являясь допуском к ЕГЭ, преследует серьёзные цели: проверить речевые компетенции, начитанность, личностную зрелость выпускника. **Также итоговое сочинение – она из форм индивидуального достижения абитуриента. Вуз может оценить сочинение до 10 баллов, которые добавляются к общему количеству баллов абитуриента.** Темы для итогового сочинения разрабатываются в рамках открытых направлений и доступны для общественности. Образцы тем под открытые направления не предусмотрены.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер, и предполагается, что готовить к нему школьников должен весь педагогический коллектив, но особая ответственность за качество такой работы ложится на плечи учителя русского языка и литературы. Именно литературоцентричность экзамена заставляет учителей-словесников изыскивать внутренние ресурсы, повышать компетентность, выстраивать собственную систему подготовки учащихся к написанию итогового сочинения.

Условия написания и критерии оценки, а также инструкция для участников итогового сочинения остаются неизменными в течение последних лет, их отлично изучили педагоги.

**Автор данной статьи предлагает найти общие точки в требованиях к написанию итогового сочинения и сочинения по русскому языку в формате ЕГЭ, разобраться в различиях и предложить оптимальный путь подготовки школьников.**

### Этап 1. Структура итогового выпускного сочинения в сравнении с сочинением ЕГЭ по русскому языку

РАЗЛИЧИЯ	
Итоговое сочинение (сочинение-рассуждение по литературе, объём от 350 слов)	Сочинение ЕГЭ по русскому языку на основе предложенного текста (по строгим критериям, объём от 150 слов)
Использование одного или нескольких худ. произведений (от элементов смыслового до комплексного анализа худ. текста в аспекте выбранной темы)	Опора на художественную, публицистическую или научную литературу и/или мировой опыт, в т.ч. жизненный (привлечение одного аргумента)

<p><b>Структура</b>                  I часть – тезис (находится в формулировке темы сочинения)                  II часть – основная                  А) «свободный» комментарий по теме сочинения, по вытекающим проблемам, ответы на вопросы (если такие были поставлены в I части);                  Б) привлечение 1-го художественного произведения (обязательно);                  В) привлечение 2-го художественного произведения (не обязательно);                  Г) привлечение 3-го художественного произведения (не обязательно);                  III часть – заключительная (вывод).  <b>(Примечание.</b> Количество абзацев зависит от замысла автора сочинения: от глубины анализа художественных произведений, от их числа )</p>	<p><b>Структура</b>                  1 абзац – формулировка проблемы (самостоятельный поиск);  <b><u>2-4 абзацы – «строгий» комментарий:</u></b>                  2 абзац - пример – иллюстрация №1 из прочитанного текста + пояснение;                  3 абзац - пример – иллюстрация №2 из прочитанного текста + пояснение;                  4 абзац – связь между примерами №1 и №2 + пояснение;                  5 абзац – позиция автора;                  6 абзац – отношение к позиции автора + обоснование;                  7 абзац - заключение.</p>
<b>СХОДСТВА</b>	
<b>Итоговое сочинение</b>	<b>Сочинение по русскому языку в формате ЕГЭ</b>
ТЕЗИС (возможен вопросно-ответный приём)	ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ (возможен вопросно-ответный приём)
КОММЕНТАРИЙ	КОММЕНТАРИЙ
АРГУМЕНТ(Ы)	АРГУМЕНТ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Этап 2. Подробная структура итогового сочинения

Части сочинения	Пути решения	Пример
<p>1 абзац (вступление, тезис, вопросы, выход на постановку проблемы)</p>	<p>Поскольку тема сочинения может быть сформулирована в виде вопроса, тезиса или цитаты, то учитываем данное обстоятельство при создании вступления. Главное: здесь должна полностью отражаться тема сочинения.                  Варианты написания вступления.                  Если тема сформулирована в виде вопроса, её, возможно, легко разбить на два отдельных вопроса. Также такую тему можно начать с тезиса. Легко подобрать вопросы и к теме – цитате. Здесь, прежде всего, надо понять, о чём конкретно говорит автор. Тема в виде цитаты является наиболее сложной как для понимания, так и для подбора аргументов, так как автор говорил данные слова не вообще, а определенно, имея ввиду</p>	<p><b>Примечание. Примеры взяты из работ выпускников гимназии №17</b></p> <p><b>Что значит победить себя?</b></p> <p><i>Что значит победить себя?                  Размышляя над данным вопросом, мне представляется некий путь, движение по которому не может быть легким.</i></p> <p><u>или</u>  <i>Когда человеку необходимо победить самого себя? В какой жизненной ситуации он должен находиться, чтобы совершить этот шаг? Каждый здравомыслящий человек должен задавать себе такие вопросы, выстраивая своё будущее.</i></p>

	<p>конкретные события или явления. Следует помнить, что на заданные вопросы необходимо ответить в ходе работы.</p>	
<p>2 абзац («свободный» комментарий)</p>	<p>Основан на собственном опыте пишущего, на мыслях и ассоциациях, связанных с тем, что уже сказано в первом абзаце. Данная часть работы позволяет заявить выпускнику о собственной зрелости, а эксперту – понять, какая перед ним личность. Здесь должен находиться плавный переход к аргументации. Главное: логика и последовательность.</p>	<p><i>К сожалению, современное общество стремится к материальному достатку, совершенно забывая о духовной составляющей нашей жизни. А ведь еще в недалеком прошлом родители с ранних лет воспитывали в детях достойные уважения моральные качества. Сытая и комфортная жизнь все больше затягивает современную молодежь, и немногие стремятся воспитать в себе лучшие человеческие качества, устоять перед соблазнами, не стать лживыми и бесчестными людьми. Задуматься о собственном внутреннем мире, о шагах к победе над самим собой в каких-то конкретных вопросах нам помогают произведения художественной литературы.</i></p>
<p>3 абзац (аргументация) Примечание. Количество абзацев зависит от числа микротем, которые приведёт выпускник</p>	<p>Помним, что доказательная база строится от элементов до комплексного анализа литературного произведения. Нужно привести не менее одного произведения. Можно делать так. Остановить свой выбор на том художественном произведении, где находится несколько эпизодов или «точек» (Примечание. «Точкой» автор статьи называет яркий момент внутри эпизода), на которых можно достойно выстроить аргументацию. Определились с произведением. Выбрали «точки» или эпизоды. Приступаем к логическому «вплетению» их в ход своих доказательств, постоянно помня о теме сочинения: отклоняться нельзя. Всё должно работать на тему и те тезисы или вопросы, которые легли в основу сочинения. Схематично это может выглядеть так:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>указание автора, название произведения;</li> <li>несколько слов о герое, о</li> </ol>	<p><i>Вспомним роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой произведения Петр Гринев за два года проходит нелегкий путь от дворянского недоросля до гвардейского офицера, который не раз находился в ситуации, когда необходимо было совершить усилие над самим собой, при этом не свернуть с дороги чести и благородства. Неоднократно оказываясь перед лицом опасного выбора, Гринёв подчинялся чувству исключительной порядочности и честности. Пётр и не думал «побеждать себя», когда готов был вслед за комендантом крепости шагнуть на виселицу, только не присягать Пугачёву. Все же, я убежден, что это был настоящий подвиг и нравственная победа над собственным страхом. И все - таки моменты победы над собой у Гринева были. Когда Пугачёв приказал привести помилованного Петра к себе, то спросил, обещает ли тот служить</i></p>

	<p>котором пойдёт речь;</p> <p>3. краткий пересказ «точки» или эпизода;</p> <p>4. анализ «точки» или эпизода;</p> <p>5. интересен ход, когда выпускник идёт параллельно с автором: анализирует события эпизода сразу, выстраивая свои мысли параллельно с пересказом;</p> <p>6. переход к следующей «точке» и так далее;</p> <p>7. аргументацию по одному произведению закончить мини-выводом.</p> <p>8. переход к другому произведению (если есть необходимость)</p> <p>Многие педагоги запрещают своим ученикам пересказывать. Как же тогда передать суть происходящего в произведении, как подтвердить свои мысли? Не каждый ученик может провести логические цепочки, передать причинно – следственные связи, убедительно изложить суть эпизода, характера героя и т.п., подтверждающие тезис и раскрывающие тему сочинения, без пересказа. Просто во всём должна быть мера! Нужно научить учеников, чтобы одно плавно перетекало в другое: «вплетать» в конкретные примеры из литературного материала свои мысли, рассуждения, выводы и наоборот.</p> <p>Главное: точный подбор литературного материала, конкретизация, логика и последовательность.</p>	<p><i>новому государю. Гринев смутился, медлил с ответом, потом чувства долга восторжествовало над минутной слабостью. Петр Гринев отказался признать в Пугачеве своего государя.</i></p> <p><i>Также вспоминается эпизод, когда Гринев был арестован и держал ответ за свою связь с разбойником. Сначала он хотел сослаться на Машу Миронову, ради которой отправился в крепость, захваченную бунтовщиками. Но потом отказался от этой мысли и готов был принять наказание сполна, только не подвергать любимую девушку тяжкому испытанию. Я считаю, это тоже была победа над собой. Не всякий сможет пожертвовать собственной жизнью ради другого человека.</i></p>
<p>Последний абзац (вывод по всей работе)</p>	<p>Концентрация всего, что было сказано выше. Подведение итогов. Ответ на основной вопрос (тезис, цитату) темы сочинения.</p> <p>Главное: не уйти от темы сочинения; заключительная часть должна быть яркой, убедительной, мощной и создавать картину логической завершенности всей работы.</p>	<p><i>В заключение хочется сказать, что победа над собой просто так не даётся, она требует больших внутренних сил, она дается людям чести и глубоких моральных убеждений.</i></p>

### Советы учащимся по написанию итогового сочинения

1. Как выбрать одну тему из пяти предложенных? К выбору темы сочинения требуется подходить очень осознанно, так как это позволит выбирать литературный материал, на который следует опираться в своих рассуждениях. Прежде всего, необходимо для себя ответить на вопросы: к какой конкретно теме я могу подобрать литературные произведения, на материале которых буду выстраивать аргументы? всё ли мне понятно в понравившейся теме?

2. Далее желательно продумать композицию и составить план будущего сочинения – это поможет не уклониться от намеченного пути.

3. На основе выбранной темы определить и сформулировать мысль (тезис, идею), которую необходимо доказать.

*Примечание. Можно использовать вопросно-ответный приём (автор задает вопросы и сам же на них отвечает в ходе работы).*

4. Основная часть (доказательства тезиса) может содержать несколько абзацев:

А. «Свободный» комментарий (*используются конструкции: важность проблемы подчеркивается тем, что...; нельзя остаться в стороне от...; обращая внимание на...; задумываясь о...; размышляя над...; безусловно...; к счастью...*);

Б. Аргумент, подтверждающий тезис. Это должен быть конкретный пример(ы) из художественного произведения; при изложении аргументов искажение источника недопустимо (обратимся к..., вспомним...). Пример из текста должен сопровождаться анализом происходящего (*я думаю ..., как мне кажется, ..., безусловно, ..., я уверен, ...*)

5. Заключение (*в заключение хочется сказать, что...; всё сказанное позволяет сделать вывод...; таким образом, ...*)

*Примечание. Вывод должен быть глубоким и ярким, а также создавать картину смысловой целостности и завершенности. Также заключение может содержать риторический вопрос, народную мудрость, известную цитату выдающегося человека.*

6. Помните:

– вы пишете сочинение-рассуждение, в котором будут отражены ваши индивидуальные впечатления и соображения по выбранной теме;

– не следует подменять анализ пересказом художественного произведения;

– избегайте банальностей, выдаваемых за собственные мысли;

– не стоит тратить время на рассуждения не по теме сочинения;

– вывод в конце работы должен быть по всему сочинению, а не по приведённому аргументу;

– ценится богатство словаря и разнообразие грамматических форм собственной речи.

7. После написания сочинения на черновик необходимо сосчитать слова, в том числе служебные части речи. Если слов недостаточно, посмотреть, в какой части можно добавить. Внести изменения, перечитать работу, исправить замеченные ошибки, переписать сочинение в бланк.

### Этап 3. Работа над сочинением ЕГЭ по русскому языку

Написание сочинения по прочитанному тексту является нелёгким для многих выпускников. Трудности испытывают и педагоги, так как на пути встают немалые проблемы:

– утверждённых методик обучения написанию сочинения в формате ЕГЭ нет (есть только рекомендации различных авторов, методические письма). Учитель сам делает выбор: на какой источник опереться, какому автору довериться, по какому пути подготовки к сочинению пойти?

– Как быстро и основательно научить всех (в том числе «проблемных» учеников) формулировать проблему текста (классифицировать её виды), грамотно давать комментарий к увиденной проблеме, выявлять позицию автора?

– Как выстроить работу, чтобы наше практически не читающее классику поколение современных школьников смогло многогранно подготовиться к аргументации собственной позиции?

Безусловно, это далеко не все вопросы, волнующие педагога, на плечи которого ложится колоссальная ответственность по подготовке выпускников к ЕГЭ. За последние годы мы научили наших старшеклассников лихо использовать речевые клише. Порой, тренировочная работа наполовину состоит из таких «заготовок», ученик доволен и не понимает причины снижения баллов и досады учителя. Мы научили своих учеников хитрить, когда они не могут привести достойные аргументы, показали лазейки, как «спасти» работу, если слов меньше ста пятидесяти. А где же глубокий смысл, осознание поставленной в тексте проблемы? Где зрелость выпускника, когда он рассуждает, убеждает, излагает свою позицию? Где грамотное, без нарушений норм литературного языка, изложение своих мыслей? Не может качественная и полновесная работа состоять всего из 150-ти слов! А некоторые наши выпускники и столько «наскрести» не могут!

Приступая к подготовке старшеклассников к написанию сочинения ЕГЭ по русскому языку, можно выделить такие **этапы работы:**

### **I. Знакомство учащихся с требованиями к сочинению и критериями его проверки.**

Необходимо, чтобы каждый выпускник чётко знал об объёме сочинения (не менее 150 слов), о необходимости опоры на прочитанный текст, об исключении пересказа исходного текста и т.д. Успех написания работы напрямую зависит от точных знаний выпускниками структуры сочинения, а также критериев проверки и оценки выполнения задания с развёрнутым ответом. Усвоив модель написания сочинения, можно легко наполнить её глубоким содержанием.

**II. Разбор каждого содержательного критерия**, так как работа выпускника должна состоять, по сути, из анализа чужого текста (К1, К2, К3), собственного рассуждения по выявленной в тексте проблеме (К4) и заключения (вывода) по всему сочинению.

#### **1. Формулировка проблем исходного текста (К1).**

Объясняя ученикам смысл данного критерия, учитель должен осветить следующие вопросы: *Что такое проблема? Какие бывают виды проблем? Какие существуют способы формулировки проблем?*

#### **Краткая информация:**

**Проблема** – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования (проблема смысла жизни, проблема воспитания, проблема одиночества, проблема сохранения национальных традиций и т.п.).

**Виды проблем:** *философские* (об особенностях развития природы, общества, мышления); *социальные* (об устройстве и жизни общества); *политические* (о деятельности государственной власти, различных политических партий или общественных групп); *экологические* (о взаимодействии человека и окружающей среды); *нравственные/этические* (о поведении, поступках человека, основанных на его внутренних, личных убеждениях); *семейные* (о проблеме отцов и детей, становления личности); *информационно-коммуникативные* (о проблеме языковой культуры или языкового бескультурья, СМИ, массовой культуры).

#### **Способы формулировки проблемы:**

а. *Вопрос – ответ* (один весомый или несколько небольших вопросов, раскрывающих проблему, на которые в процессе написания работы ученик сам даст ответ);

б. *Предложение – тезис* (требует дальнейшего пояснения);

в. *Номинация (название) темы* (можно использовать речевое клише: «Автор поднял вопрос о ...» и указывается круг жизненных явлений (событий), осмысляемых автором и слушающих для постановки проблемы);

г. *Предложение – цитата*, отражающее основную мысль текста.

#### **2. Комментарий к проблеме (К2).**

Это самая трудная часть работы. Разбирая с учениками данный критерий, необходимо дать чёткие ответы на такие вопросы: *Что такое пример-иллюстрация? Что значит комментировать? Какими способами можно комментировать проблему?*

#### **Краткая информация:**

**Пример-иллюстрация** - это связанная с поставленной проблемой информация текста, которая сопровождается пояснениями, интерпретациями учащегося. Комментарии – это

рассуждения, пояснительные и критические замечания по поводу чего-либо. Комментировать – значит рассуждать, пояснять, толковать, делать примечания. Комментировать проблему можно через **прямое цитирование, косвенное цитирование, размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте.**

В нашем случае – это идти вслед за автором или параллельно автору, то есть, комментируя, мы говорим о действиях автора текста. Обязательное условие для получения максимального балла за комментарий – приведение двух примеров – иллюстраций из прочитанного текста, пояснений к ним и указание связи с пояснением. Комментарий должен быть выстроен в логике с другими частями сочинения: **проблема - комментарий - позиция автора.**

В любом случае надо помнить, что комментарий должен осуществляться исключительно с опорой на прочитанный текст, отражать мысли автора, связывать обозначенную в первом абзаце проблему с авторской позицией. Возможны такие речевые клише: *Автор раскрывает проблему на примере случая из жизни ... Автор раскрывает проблему на примере взаимоотношений (кого с кем) ... Проблема раскрывается автором на примере... В качестве примера автор приводит... Также автор отмечает (описывает, подчёркивает, останавливается на ..., цитирует, опирается на мнение..., проводит аналогию, рассматривает, сопоставляет, сравнивает, противопоставляет, доказывает, убеждает, приходит к выводу и т.п.).* Чтобы усилить данную часть работы, необходимо использовать цитаты, логично и последовательно вплетая их в «ткань» сочинения. Смысловая связь между примерами может быть такая: **сопоставление, противопоставление, сравнение, следствие, вывод.** Обозначать связь логичнее после приведение двух примеров-иллюстраций (в абзаце №4)

### **3. Отражение позиции автора (К3).**

В данной критерии необходимо научить учащихся *выявлять и формулировать авторскую позицию.*

#### **Краткая информация:**

Если проблема, поднятая в тексте, – это вопрос, то позиция автора – это ответ на вопрос. Таким образом, формулируя проблему в виде вопроса (вопросов), пишущий должен точно знать, как автор на него (на них) отвечает. Недостаточно в данной критерии привести подходящую цитату из текста, так как не всегда можно подобрать небольшую по объёму мысль, в которой полностью отразилась позиция автора, а также это чревато тем, что неудачно приведённая цитата продемонстрирует неумение выпускника анализировать текст.

Необходимо научить учеников различать точку зрения автора и рассказчика, то есть смешение понятий «автор» и «рассказчик» может привести к фактической ошибке.

### **4. Выражение собственного отношения к позиции автора по проблеме (согласие или несогласие) и его обоснование (К4).**

По типу речи эта часть сочинения не что иное, как рассуждение. Следовательно, должен присутствовать тезис (то, что нужно доказать). Тезисом может послужить точка зрения автора на проблему (позиция автора, К3). Затем нужно привести аргумент (обоснование) в пользу или против выдвинутого тезиса и сделать вывод. Таким образом, ключевые вопросы данного критерия: *что такое аргументы? какие виды аргументов существуют? как научиться убедительно выстраивать доказательства?*

#### **Краткая информация:**

**Аргументы** – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения. **Аргументация** – это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос: ПОЧЕМУ? А аргументы отвечают: ПОТОМУ ЧТО ...

#### **Типы аргументов:**

- *Естественные доказательства* (В качестве аргумента используется ссылка на общезначимый опыт, который имеет (или мог бы иметь) каждый человек – боль, обида,



вдохновение и т.п. Здесь следует стремиться к тому, чтобы описание содержало конкретные детали, было ярким, убедительным. Также можно обратиться к событиям из своей жизни, ссылаясь на факты. Весомо будет сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, учёного, писателя. Мощными аргументами являются примеры из художественной литературы, к которым, к сожалению, выпускники обращаются реже всего. А если и обращаются, то допускают множество ошибок (искажают факты, путают героев, неправильно называют автора, произведение и т.п.).

- *Логические доказательства* (Доводы/ аргументы, апеллирующие к человеческому рассудку, разуму).

- *Чувственные аргументы* (Используются для того, чтобы вызвать у адресата определённые чувства, эмоции. Подобная аргументация уместна, если речь идёт о ситуации, на которую предполагается эмоциональный отзыв).

Данный критерий (К4) для читающего, эрудированного выпускника не вызывает затруднения, но таких, к сожалению, в настоящее время не слишком много, единицы находят в своём интеллектуальном багаже удачные примеры из научной, художественной, публицистической литературы для подтверждения собственного мнения. Так как художественная литература даёт богатейший материал для построения аргументации, необходимо основательно обучить школьников выстраивать на её основе собственные доказательства.

Подробнее о подготовке по критерию К4 см. раздел **«Этап 3. Долгосрочная подготовка к написанию сочинений»**.

### **5. Заключение (вывод)**

Как и любое высказывание, текст сочинения должен быть законченным, то есть нужно подвести итог. Глубокий яркий вывод скрасит допущенные выше шероховатости (если такие найдутся) и создаст картину смысловой целостности и завершённости. К тому же это повлияет на выставление баллов в К5 и К6.

## **III. Разбор критериев К5-К12**

- Разбирая критерии с К5 по К12, важно донести до выпускников не только суть каждого критерия, но и предостеречь от возможных недочётов и ошибок:

- В К5 оценивается грамотное членение работы на абзацы, поэтому сочинение лучше разбить на 7 абзацев (К1, К2 (три абзаца), К3, К4 /каждый аргумент начинать с красной строки/ и заключение), также в данном критерии эксперты смотрят на логические ошибки и последовательность изложения. Поэтому нельзя «уходить» от обозначенной в К1 проблемы, одно должно вытекать из другого.

- В К6 оценивается точность и выразительность речи выпускника: эмоциональна ли? богата ли художественными средствами? разнообразен ли грамматический строй речи? Поэтому необходимо продумывать каждый шаг работы под углом данного критерия и, по возможности, «усиливать» – делать более насыщенной выразительными средствами лексики свою письменную речь.

- В К7 оцениваются орфографические нормы, поэтому не стоит рисковать, если какое-либо слово вызывает затруднение при написании: его нужно заменить синонимом или близким по значению выражением.

- В К8 (пунктуационные нормы) то же самое: «проблемную» конструкцию можно упростить, заменить или убрать вообще. Длинные предложения, осложнённые различными видами сочинительной, подчинительной, бессоюзной связи, лучше разбить на несколько сложносочинённых/сложноподчинённых или простых предложений.

- В К9 и К10 оценивается соблюдение языковых и речевых норм. Здесь потребуется применение знаний, полученных выпускниками при подготовке к выполнению 1 части экзаменационной работы (задания № 5, 6, 7, 8).

- В К11 (соблюдение этических норм) во главу угла ставится уважительное, корректное отношение пишущего к автору, его позиции, даже если это противоречит личным

убеждениям. Здесь недопустимо высокомерное или циничное отношение к кому-либо. Не стоит также проявлять агрессию, насмешку, употреблять сниженную лексику.

– В К12 оценивается фактологическая точность в приводимых примерах. Нужно точно указывать исторические даты, правильно называть произведения и их авторов, не путать имена главных героев произведения и исторических лиц.

#### IV. Практическая часть

Без проведения тренировочных мероприятий по написанию сочинения подготовиться к этой части экзамена невозможно. Если в 10 классе ещё можно писать сочинение в обычной тетради для творческих работ по русскому языку, то в 11 классе лучше всего сочинения оформлять на специальных бланках ЕГЭ, чтобы старшеклассники привыкли к этой части экзамена, видели все нюансы работы. Также необходимо (в том числе в 10 классе) в конце ученической работы проставлять все баллы по критериям (от К1 до К12), указывать общий полученный балл и обязательно максимальный. Такой подход предполагает безусловный разбор состоявшейся работы, чтобы каждый старшеклассник видел свои успехи и недочёты, чтобы смог задать вопросы не только учителю, но и себе.

Можно также после проведённого в классе анализа предложить ребятам попробовать себя в роли эксперта: оценить сочинения друг друга строго по критериям и выставить свои баллы. Это способствует более глубокому пониманию выпускниками сути задания, оцениванию собственных возможностей.

**Работа по подготовке к сочинению ЕГЭ по русскому языку может быть и такой:** в 10 классе предлагать учащимся восстанавливать недостающие части сочинения. Например:

#### Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту В.П. Астафьева)

<b>В данном тексте ставится проблема</b> проявления человечности к поверженному врагу.	<b>В данном тексте ставится проблема</b> совершения поступков под влиянием эмоций.	<b>В данном тексте ставится проблема</b> - роль врачей на войне.
Иллюстрация №1	Иллюстрация №1	Иллюстрация №1
Иллюстрация №2	Иллюстрация №2	Иллюстрация №2
Связь	Связь	Связь
<b>Автор подводит читателя к мысли, что в период войны необходимо</b> проявлять сострадание к пленным и оставаться человеком.	<b>Автор подводит читателя к мысли, что</b> под влиянием горя и страданий человек может совершить бессмысленные и жестокие поступки, но это не принесёт успокоения.	<b>Автор подводит читателя к мысли, что</b> профессия врача изначально гуманная, врач должен быть готов оказать медицинскую помощь любому человеку, даже если он враг.
<b>Согласие/несогласие + личный аргумент</b>  Безусловно, я согласен с автором. Обратимся к повести В.Закруткина «Матерь человеческая». В произведении есть потрясающая сцена: Мария занесла вилы над врагом, чтобы убить его, но	<b>Согласие/несогласие + личный аргумент</b>  Безусловно, я согласен с автором. Обратимся к повести В.Закруткина «Матерь человеческая». В произведении есть потрясающая сцена: Мария, обнаружив в своём погребке фашиста, решает отомстить	<b>Согласие/несогласие + личный аргумент</b>  Не могу не согласиться с автором. Вспомним эпизод из рассказа М. Шолохова «Судьба человека», в котором повествуется о действиях врача в условиях плена. Андрей Соколов вместе с другими советскими пленными находился в

<p>единственное слово «мама» остановило её. Молодая женщина не убила немца не из-за слабости духа, а потому, что он был тяжело ранен, совсем мальчишка. Мария ухаживала за раненым до самой его смерти.</p>	<p>ему за смерть мужа, сына, односельчан. Она заносит вилы над врагом, чтобы убить его, но единственное слово «мама» останавливает полную негодования и благородной мести молодую женщину.</p>	<p>полуразрушенной церкви, когда к нему подошёл незнакомец и, назвавшись врачом, предложил помощь. У него не было ни инструментов, ни лекарств, только долг врача – исцелять людей! Врач вправил Соколову выбитую руку и перешёл к следующему солдату.</p>
<p><b>Вывод</b> В заключение хочется сказать, что война влечёт за собой огромное горе, невосполнимые утраты, и очень трудно в этих тяжелейших условиях сохранять стойкость духа и проявлять человечность к поверженным врагам.</p>	<p><b>Вывод</b> В заключение хочется сказать, что человек часто совершает непоправимые шаги, находясь в состоянии сильного эмоционального потрясения. Но, к сожалению, жестокостью и местью невозможно вернуть к жизни родных и друзей, невозможно заглушить боль потери.</p>	<p><b>Вывод</b> В заключение хочется сказать, что профессия врача была и остаётся самой мирной и гуманной, что врач призван спасать и сохранять человеческую жизнь, невзирая на войны, разногласия, национальность, вероисповедание.</p>

Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту Л. Толстого)

<p><b>проблема №1</b> <b>Понимание человеком жизни</b> <b>или</b> <b>Как человек должен понимать жизнь?</b></p>	<p><b>проблема № 2</b> <b>для чего даётся</b> <b>человеку жизнь?</b></p>	<p><b>проблема №3</b></p>
<p><b>илл 1+ пояснение</b></p> <p>Автор чётко разъясняет: <b>живя только для себя, для личных радостей и удовольствий, человеку всё равно будет мало этих удовольствий, тогда он погрязнет в зависти и злобе.</b> Мне кажется, что Л.Толстой, лично обращаясь ко всем, пытается донести мысль о понимании жизни на простом и доступном каждому, но отрицательном примере.</p>	<p><b>илл 1+ пояснение</b></p>	<p><b>илл 1+ пояснение</b></p>
<p><b>илл 2+ пояснение</b></p> <p>Также писатель раскрывает и положительную сторону: <b>жизнь наша в духе, благо наше «в том, чтобы делать то, чего хочет этот дух», то есть желать всем блага, любви, радости и счастья.</b> Безусловно, эта мысль великого писателя призывает к любви к ближнему, а не только к себе, в высшем понимании этого слова.</p>	<p><b>илл 2+ пояснение</b></p>	<p><b>илл 2+ пояснение</b></p>

<b>связь</b> Таким образом, примеры противопоставлены: один говорит о радости для тела, другой – о служении душе.	<b>связь</b>	<b>связь</b>
<b>позиция автора (№20)</b> «Жизнь наша бывает несчастна от нас самих»	<b>позиция автора</b> «Жизнь дана людям на благо...»	<b>позиция автора</b> Автор подводит к мысли, что выбор материальных благ ведёт к обидам и конфликтам с другими людьми, выбор духовного – к любви и гармонии.
<b>Согласие / несогласие + личный аргумент</b> («Юшка» А. Платонов/ «Матрёнин двор» А. Солженицын)	<b>Согласие / несогласие + личный аргумент</b>	<b>Согласие / несогласие + личный аргумент</b>
<b>вывод</b> В заключение хочется сказать, что жизнь человеку даётся один раз и прожить её сначала на «черновик», а потом по-настоящему не получится. Задумываться с ранних лет о жизни, осознавать себя в этом огромном мире, стараться понять своё предназначение, приносить счастье и радость другим – это значит любить и понимать жизнь.	<b>вывод</b>	<b>вывод</b>

**Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту Д. Гранина)**

В данном тексте ставится проблема объединения человечества общими нуждами.	Как общечеловеческие проблемы влияют на мир в целом?	В данном тексте ставится проблема связи человека с человечеством.
<b>Иллюстрация №1 +Пояснение</b> В центре внимания автора вопросы, касающиеся всего мира: обеспечение продовольствием и пресной водой, борьба с различными заболеваниями, загрязнение воздуха и океана. Безусловно, данные проблемы не могут не волновать народы разных стран и выстраивать общие пути выхода из сложившихся неблагоприятных условий.	<b>Иллюстрация №1 +Пояснение</b>	<b>Иллюстрация №1 +Пояснение</b>
<b>Иллюстрация №2 + Пояснение</b> Также Д. Гранин говорит о необходимости создания международных институтов для решения остро стоящих перед миром проблем. Несомненно, развитие научных центров международного уровня принесёт	<b>Иллюстрация №2 +Пояснение</b>	<b>Иллюстрация №2 +Пояснение</b>

огромную пользу обществу и будет способствовать его объединению.		
<b>Связь</b> Таким образом, приведённые примеры дополняют друг друга, так как помогают понять важность стоящих перед человечеством проблем и ведут к объединению мира.	<b>Связь</b>	<b>Связь</b>
<b>Позиция автора</b>	<b>Позиция автора</b> Автор подводит читателя к мысли, что общие для человечества «тревоги, бедствия, заботы» способны объединить людей во всём мире.	<b>Позиция автора</b> Автор убеждён, что «возрастание связей, появление всеобщих забот и усилий» приведёт к объединению людей и «устойчивому существованию человечества».
<b>Согласие/несогласие + личный аргумент</b> Мне близка позиция автора. Приведу пример из жизни. Сегодня перед человечеством стоит колоссальная проблема: новая коронавирусная инфекция. Всемирная организация здравоохранения объединила вокруг себя лучших учёных с мировым именем для борьбы с эпидемией. Мне кажется, нависшая над человечеством проблема рано или поздно будет решена. Надо верить!	<b>Согласие/несогласие + личный аргумент</b>	<b>Согласие/несогласие + личный аргумент</b>
<b>Вывод</b> В заключение хочется сказать, что общечеловеческие проблемы ведут к объединению народов, делают нас сильнее, опытнее, а также учат беречь этот хрупкий мир, в котором мы все живём.	<b>Вывод</b>	<b>Вывод</b>

Помощью выпускнику могут стать следующие **рекомендации**:

**Критерий К1**

1. Если вы затрудняетесь определить проблему, то 1) читайте текст несколько раз; 2) ищите ключевые слова; 3) попытайтесь мысленно ответить на вопросы: зачем автор написал этот текст? Что он хотел сказать читателю? Чем хотел поделиться? На какую аудиторию рассчитан текст? Это и будет проблема. Ключевой глагол: **ставит** (проблему).

2. Можно использовать речевое клише: «*Автор поднял вопрос о ...*» и назвать, на ваш взгляд, важный факт, который волнует автора.

3. Нельзя писать: «*У автора текста такая проблема ...*», правильно так: «*В данном тексте ставится проблема ...*»

4. Если вы легко нашли позицию автора, но затрудняетесь с формулированием проблемы, то простройте логическую цепочку в обратном направлении: от мнения (позиции) автора к вопросу (проблеме). Раз есть ответ, значит можно «вычислить» вопрос.

5. Как начать работу по-особенному? Начните с пословицы, поговорки, риторических вопросов, риторических восклицаний, раскрывающих/формулирующих проблему исходного текста.

6. Помните, если вы ошибочно сформулируете проблему (или не обозначите её вообще), эксперты не смогут выставить баллы по критериям К1, К2, К3, К4.

### **Критерий К2**

1. Комментировать нужно не исходный текст, а проблему, которую вы обозначили в К1.

2. На примере каких фактов автор раскрывает проблему? Указывать следует только те примеры - иллюстрации, которые непосредственно касаются выбранной проблемы.

3. Чтобы не получился пересказ, надо обобщать и писать о том, что делает автор (*рассуждает, раскрывает, делает акцент, обращает внимание, приводит слова (кого?) и т.д.*)

4. К каждому примеру-иллюстрации необходимо дать конкретное пояснение: как нужно понимать приведённый пример, факт, цитату.

5. В пояснении не надо давать оценку действиям героя, рассказчика или автора.

6. Начать пояснение помогут такие речевые клише: *безусловно, эта иллюстрация; мне кажется, что этот эпизод; на мой взгляд, этот пример; как мне кажется, эта деталь* и др.

7. Помните, что без опоры на исходный текст комментарий не оценивается.

8. Цитирование можно использовать частичное.

9. Нельзя приводить большие цитаты.

10. Связь между примерами-иллюстрациями: *таким образом, примеры дополняют друг друга; примеры противопоставлены; второй пример продолжает мысль первого; второй пример усиливает события первого* и др.

11. Пояснение связи между примерами-иллюстрациями – это обобщение, вывод, к которому мы пришли. Здесь напрямую выстраиваем связь с заявленной проблемой (*Таким образом, примеры противопоставлены: в одном говорится о....., а во втором – о.... Таким образом, второй пример дополняет первый, что свидетельствует о ....*)

### **Критерий К3**

1. Если в К1 вы проблему обозначили в виде вопроса, то в К3 вы должны на него ответить.

2. Нельзя переписывать в качестве доказательства позиции автора большой фрагмент текста.

3. Для подтверждения правильного понимания авторской позиции используйте небольшую цитату или косвенную речь.

4. Нельзя ограничиваться только цитатой, так как редко в одном небольшом предложении автор сформулировал ключевую мысль полностью. В этом случае вы рискуете ошибиться, следовательно, потерять балл.

5. Помните, если повествование в тексте ведётся от I лица, то оно принадлежит герою, рассказчику, которого не следует путать с автором! Их позиции могут не совпадать.

6. Как найти позицию автора, если она чётко не обозначена? Часто свои мысли автор вкладывает в уста одного из своих героев. Ещё можно использовать такой заход: *«Автор подводит читателя к мысли о том, что...»*

### **Критерий К4**

1. Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: Я согласен/Я не согласен с автором. Позиция пишущего должна быть обоснована, то есть подкреплена аргументом.

2. Не повторяйте доводы автора! Не анализируйте его аргументы!

3. Опирайтесь на мировой и личный опыт, авторитетные источники, художественную литературу, точно называя ФИО автора, его произведение (статью, книгу и т.п.).

4. Аргументы должны быть понятными, отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

5. В случае несогласия с автором выстраивайте опровергающую аргументацию подчеркнута корректно, исключите неуважительные отзывы, обидный комментарий. (Этическая корректность оценивается в К11).

6. Не придумывайте глупые, наивные «жизненные» ситуации, которые якобы произошли с вами или вашим другом.

7. Поскольку пользоваться дополнительной литературой на экзамене нельзя и точного текста цитаты у вас не будет, используйте косвенную речь, то есть передайте общий смысл высказывания. Не ставьте в затруднительное положение эксперта.

8. Чтобы успешно справиться с данным критерием на ЕГЭ, готовьтесь к нему заранее. Выполняя домашнее задание по литературе, дополнительно читая предложенные учителем произведения, регулярно ведите записи:

- ФИО писателя
- Общая информация о нём
- Название произведения, жанр
- Главные герои произведения
- Проблемы
- Сюжет (кратко)

С таким багажом знаний не страшно отправляться на экзамен.

#### **Общие рекомендации:**

1) Обязательно в сочинении должна быть заключительная часть, то есть вывод по всей работе.

2) Оптимальное количество абзацев – семь (проблема; комментарий проблемы (три абзаца); позиция автора; согласие/несогласие с автором + личный аргумент; вывод). Не меняйте абзацы местами!

3) Не пишите длинных предложений, рискуете напутать со знаками препинания.

4) Если сомневаетесь в написании какого-либо слова, замените его синонимом.

5) Слов в сочинении должно быть от 150-ти и больше. Но не меньше!

6) Выучите заранее критерии оценивания сочинения: необходимо чётко знать, на чём можно заработать баллы, а на чём – потерять.

Если учитель, получая результаты пробного ЕГЭ, видит, что они незначительно расходятся с его собственными баллами при оценке работ каждого ученика, то сложившаяся система подготовки оказалась верной. Остаётся лишь продолжить этот путь.

#### **Этап 4. Краткосрочная (10-11 классы) подготовка к написанию двух сочинений**

По мнению автора данной статьи, учитель должен выработать единый подход к подготовке школьников к написанию итогового сочинения и сочинения по русскому языку в формате ЕГЭ, а также иметь достаточное количество времени для его реализации.

У учителя, готовящего старшеклассников к выпускным сочинениям, должен быть особый список книг, которые, по его собственному убеждению, должны прочесть старшеклассники. Это должны быть не слишком большие по объёму произведения, в которых чётко обозначены проблемы, созданы яркие образы, сюжет произведения остро воздействует на эмоции читателя, заставляет размышлять над увиденным, перекидывает «мосток» в современную жизнь. Работать над произведениями из этого списка сначала необходимо в классе (на уроках литературы, дополнительных занятиях): прочитать вслух небольшое произведение, сразу обсудить и заполнить таблицу (горизонтальный или вертикальный вариант).

<i>ФИО писателя</i>	<i>Общая информация о писателе</i>	<i>Название произведения, жанр</i>	<i>Главные герои</i>	<i>Проблемы, поднятые в произведении</i>	<i>Сюжет (кратко)</i>	<i>Впечатление от прочитанного</i>

Например:

<b>ФИО писателя</b>	<i>Виктор Александрович Корсуков</i>
<b>Общая информация о писателе</b>	<i>Кузбасский писатель (военный в отставке). Пишет о проблемах деревни, простых людях, затрагивает военную тему, тему становления личности.</i>
<b>Название произведения, жанр</b>	<i>«Ещё не вечер», повесть.</i>
<b>Главные герои</b>	<i>Иван Петрович Брагин (ветеран ВОВ, инвалид).</i>
<b>Проблемы, поднятые в произведении</b>	<i>1) социальная (социальная незащищённость пенсионеров, место выживших в современном мире); 2) нравственная (воинская честь, долг перед Родиной, историческая память); 3) семейная (сохранение семейных традиций, ответственность за подрастающее поколение)</i>
<b>Сюжет (кратко)</b>	<i>Ивану Петровичу постоянно снятся его родные: сын, погибший в Афганистане, внук, сложивший голову в Чечне, и жена, умершая от горя. Дед Иван приходит к дорогим могилам, рассказывает, как живым, сыну, внуку, жене о своей жизни, советуется о будущем правнука.</i>
<b>Впечатление от прочитанного</b>	<i>Без слёз нельзя читать строки, когда дед Иван разговаривает с родными, убеждённый, что те его слышат. Понимаешь, как страшна любая война, сколько горя она приносит простым людям.</i>

<b>ФИО писателя</b>	<i>Константин Георгиевич Паустовский</i>
<b>Общая информация о писателе</b>	<i>Выдающийся советский писатель XX века, талант которого в полной мере раскрылся в изучении природы русского языка, в красотах лесов Рязанины, в тихом провинциальном уюте Тарусы.</i>
<b>Название произведения, жанр</b>	<i>«Телеграмма», рассказ.</i>
<b>Главные герои</b>	<i>Катерина Петровна (одиноко проживающая в деревне пожилая женщина), Настя (дочь Катерины Петровны, живёт в Ленинграде).</i>
<b>Проблемы, поднятые в произведении</b>	<i>1) нравственная (нравственный выбор дочери, её бездуховность; сострадание соседей и чёрствость Насти; ложь во имя спасения); 2) философская (проблема одиночества: одинока рано постаревшая мать, одинока молодая дочь); 3) семейная (проблема старости – забота детей о своих родителях).</i>
<b>Сюжет (кратко)</b>	<i>Катерина Петровна с утра до вечера, сидя на старом диване, думает о своей дочери Насте, которая вот уже три года не приезжает к матери. Катерина Петровна всё хуже и хуже видит, «тает» с каждым днём, просит в письмах дочь приехать. Соседи, жалея Катерину Петровну, вызывают Настю телеграммой. Мать умирает, так и не дождавшись дочери.</i>
<b>Впечатление от прочитанного</b>	<i>Грустно, больно, страшно... Стыдно.</i>

<b>ФИО писателя</b>	<i>Виктор Петрович Астафьев</i>
<b>Общая информация о писателе</b>	<i>Признанный художник слова, талантливый советский и российский писатель. Его произведения о милосердии, нравственности,</i>



<i>писателе</i>	<i>человечности. Основные темы творчества: военная и деревенская.</i>
<b>Название произведения, жанр</b>	<i>«Царь-рыба», новелла из романа «Царь-рыба».</i>
<b>Главные герои</b>	<i>Игнатъич (местный житель посёлка Чуш, наладчик, отличный рыбак); Командор (младший брат Игнатъича).</i>
<b>Проблемы, поднятые в произведении</b>	<i>1) нравственная (нравственный выбор, проблема совести, духовности и бездуховности, равнодушного отношения к проблемам общества); 2) экологическая (браконьерство, ответственность перед будущими поколениями за сохранение природы); 3) семейная (взаимоотношения братьев); 4) социальная (пьянство, преступность)</i>
<b>Сюжет (кратко)</b>	<i>Игнатъич – во всём удачливый человек, только не ладит с младшим братом. Тот ему завидует. Однажды Игнатъич поймал огромного осетра и понял, что это та самая царь-рыба, о которой говорят старики и которую надо отпустить. Но жадность ослепила рыбака, и он решил в одиночку вытащить рыбу на берег. Рыба, борясь за свою жизнь, ранила Игнатъича и крепко прицепилась к лодке. Наступила смертельная опасность для истекающего кровью рыбака. У Игнатъича перед глазами прошла вся его жизнь, вспомнились гадкие, непорядочные поступки. В порыве раскаяния он просит у всех прощения. Рыба, рванувшись, срывается с крючков и уплывает.</i>
<b>Впечатление от прочитанного</b>	<i>Осознаёшь, что человек не царь природы, а маленькая часть её, что нарушать высшие законы - нет такого права у человека. И если ты этого не понимаешь, не пытаешься исправить ошибки и губишь эту гармонию, то природа мстит, жизнь рушится.</i>

Как показывает практика, достаточно первые полгода в 10 классе поработать коллективно, чтобы дальше ученики уже самостоятельно читали и заполняли таблички. К концу 11 класса у каждого выпускника накапливается целая тетрадка такого материала, и тогда остаётся лишь перелистать страницы перед экзаменом, чтобы восстановить в памяти всё содержание.

Также необходимо разъяснять своим ученикам, что готовятся они сразу к двум выпускным сочинениям, знакомить со структурой и итогового сочинения, и сочинения по русскому языку в формате ЕГЭ, выявлять сходства и различия. При таком подходе учащиеся приходят к более глубокому пониманию структуры написания того или иного сочинения, перестают их путать, осознанно идут на чтение художественных произведений, не предусмотренных программой. Таким образом, очень полезно выносить на уроки внеклассного чтения (особенно в старших классах) небольшие по объёму произведения, но раскрывающие несколько проблем (для сочинения ЕГЭ по русскому языку) и направлений (для итогового сочинения).

Например:

<b>Итоговое сочинение – 2020</b>	<b>Сочинение ЕГЭ по русскому языку</b>
<b>В.А Корсуков «Ещё не вечер»</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Забвению не подлежит</li> <li>2. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения</li> <li>3. Разговор с собой</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Воинская честь, историческая память.</li> <li>2. Сохранение семейных традиций.</li> <li>3. Ответственность за подрастающее поколение.</li> </ol>

<b>В. Распутин «Женский разговор»</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Я и другие</li> <li>2. Разговор с собой</li> <li>3. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения</li> <li>4. Время перемен</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Погоня за ложными стереотипами.</li> <li>2. Проблемы современной молодёжи.</li> <li>3. Ответственность за подрастающее поколение.</li> </ol>
<b>П. Проскурин «Азь воздам, Господи»</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения</li> <li>2. Время перемен</li> <li>3. Я и другие</li> <li>4. Разговор с собой</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разрушение духовного мира человека.</li> <li>2. Одиночество.</li> <li>3. Проблема «отцов» и «детей».</li> <li>4. Место «чуда» в современной жизни.</li> <li>5. Сила слова.</li> </ol>
<b>В.А.Осеева «Бабка»</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения</li> <li>2. Я и другие</li> <li>3. Разговор с собой</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нравственный выбор.</li> <li>2. Духовность и бездуховность.</li> <li>3. Ответственность за подрастающее поколение.</li> <li>4. Становление личности.</li> <li>5. Проблема «отцов» и «детей».</li> </ol>
<b>В. Быков «Обелиск»</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Забвению не подлежит</li> <li>2. Разговор с собой</li> <li>3. Я и другие</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нравственный выбор.</li> <li>2. Историческая память.</li> <li>3. Ответственность за подрастающее поколение.</li> <li>4. Честь и бесчестие.</li> </ol>

### **Этап 5. Долгосрочная (с 7-8 класса) подготовка к написанию двух сочинений**

На уроках русского языка и литературы учителями систематически проводится работа по обучению школьников написанию сочинений различных жанров, но практика показывает, что многие ученики испытывают определённые трудности при создании собственного оригинального сочинения. Это может быть из-за неточного понимания темы, неумения сформулировать проблему, неумения подчинить композицию сочинения последовательному раскрытию содержания, ошибок в привлечении художественного произведения, затруднения при анализе литературного материала. Так как современные школьники мало читают, им трудно самостоятельно написать лишённое шаблонности и речевых штампов сочинение, поэтому первоочередной задачей учителя становится не только помощь в приобретении школьниками читательского опыта, но и обучение применению этого багажа, то есть умение анализировать, использовать литературный материал при работе над сочинением. Для этого можно на уроках предлагать различные творческие задания. Например, на уроках литературы проводить работу в группах по произведениям, изучаемых в 7-9 классах (учебник В.Я. Коровиной):

1. При каких обстоятельствах Пётр и Феврония были вынуждены покинуть город? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение.
2. При каких обстоятельствах Самсон Вырин встречается с Дуней в городе? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
3. В чём подвиг княгини Трубецкой? ( Волконской?) Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
4. Назовите примеры бесправия, унижения и покорности мужика, когда он общался с двумя генералами. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.

5. Чём Данко отличается от окружающих его людей? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
6. Какие эпизоды рассказа о Юшке вызывают горечь и сострадание? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
7. Почему Акимыч закопал куклу? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
8. Как вёл себя в минуты опасности Яшка? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
9. Расскажите об «успехах» Митрофана в обучении. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
10. Расскажите о дуэлях Гринёва и Швабрина. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
11. Перескажите эпизод встречи Самсона Вырина и Минского. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
12. Назовите примеры тунеядства (эгоизма, самодовольства) генералов, оказавшихся на необитаемом острове. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
13. Чем Ларра отличается от окружающих его людей? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
14. Как умер Юшка? Что узнали люди после его смерти? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
15. Какую параллель можно провести между прошлым Акимыча и куклой? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
16. Чем гордился Яшка, какие «сокровища» показывал Володе, пока они шли к омуту. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
17. Как вела себя г-жа Простакова по отношению к мужу, сыну, брату, Софье, слугам, Правдину, Стародуму, Милону? Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.
18. Расскажите о встречах Гринёва и Пугачёва. Какие проблемы подняты в произведении? Назовите данное произведение, его автора.

**Работа по подготовке к сочинению в среднем звене может быть и такой:**

1. Выделение в тексте ключевых слов.
2. Подбор синонимов и антонимов к ключевым словам.
3. Составление плана по предложенному тексту с использованием ключевых слов.
4. Написание сочинения по готовому тезису.
5. Поиск и формулирование проблем в предложенных текстах.
6. Написание разных вступлений к одной теме или по одной проблеме.
7. Подбор литературного материала по предложенной теме или проблеме.
8. Прочтение плана сочинения, подбор литературного материала.
9. Написание сочинения по предложенной структуре.
10. Составление развёрнутого плана к сочинению на тему с подбором различных аргументов.
11. «Восстановление» пропущенных частей сочинения по предложенной теме или проблеме.

**Этап 6. Готовый продукт: создание банка хороших работ**

Также учитель может предложить своим ученикам сочинения-образцы, которые он создал сам или его ученики. Школьники должны чётко представлять, что от них требуется, стремиться к образцу, «видеть» все части сочинения.

Автор надеется, что данная статья поможет коллегам, а также старшеклассникам разобраться в особенностях написания экзаменационных выпускных сочинений, опереться на предложенный опыт. В Приложении приводятся оригинальные сочинения автора данной статьи и выпускников гимназии №17 г. Новокузнецка.

**Итоговое сочинение «Ум с сердцем не в ладу»**

Так бывает в жизни, что наш ум и сердце находятся в несогласии. Мы часто стоим перед выбором: поступить по велению души и сердца или согласно голосу разума.

В наш век – век технологических открытий – жизнь многих людей переполнена заботами, проблемами, что нет времени побыть с семьей, почитать хорошую книгу, навестить родителей. Человек становится бездушной загнанной машиной. Где же здесь думать о морали, чувстве долга? Парадокс заключается в том, что независимо от желания человека, его занятости выбор между разумом и чувствами нам всё-таки приходится делать постоянно. Если побеждают чувства, тогда мы слышим: «Это эмоции! Давайте по существу!» Мы осознанно или нет, каждый день делаем этот выбор, опираясь только на свои собственные понятия о чести, долге, сострадании или на холодный расчёт. Перед подобным выбором часто оказываются и герои многих художественных произведений, их путь может стать для нас определённым выходом из похожей жизненной ситуации, остаться в памяти, стать достойным примером.

Таким примером стал для меня рассказ Алексея Толстого «Нина». События в нем разворачиваются в начале Великой Отечественной войны, когда разрозненные части Красной Армии под натиском фашистов были вынуждены отступать. Один такой отряд возглавлял лейтенант Моисеев – мужественный, отважный советский воин. Группа Моисеева, даже отступая, дралась с фашистами за каждую пядь родной земли.

Однажды солдаты заметили на траве молодую женщину с простреленной грудью, рядом находилась девочка лет двух. Увиденная картина потрясла огрубевшие солдатские сердца, сразу стала очевидной разыгравшаяся совсем недавно трагедия: женщина, обезумевшая от ужаса, бежала с ребенком на руках, а немецкие летчики бесцеремненно расстреляли ее. У них это было особым развлечением – издеваться над беззащитными женщинами и детьми. Когда лейтенант Моисеев пробрался через бойцов к мертвой женщине и ребенку, он узнал в них жену и дочь. Горе его было настолько велико, что у бойцов слезы навернулись на глазах. Но когда разведчик сообщил, что обнаружена группа мотоциклистов, Моисеев, взяв себя в руки, возглавил операцию по ликвидации врага. Он действовал четко, грамотно, не позволяя чувствам взять верх, подвести товарищей и завалить операцию. Но не думать о смерти жены он не мог! Под конец смертельной схватки с врагом автоматная очередь сразила героя. Когда все было кончено, он нашел в себе силы, оглядел побоище и умер с именем жены на устах.

Делал ли Моисеев в тот момент выбор между разумом и чувствами? Нет. Свалившееся горе подкосило его, но он действовал с холодным расчетом профессионального военного в момент схватки с фашистами. И все же мне кажется, что сердце взяло верх над умом. Моисеев искал смерти в этом бою, потому что он чувствовал себя виновным в том, что не защитил семью в момент опасности. Он бился до последнего вздоха, потому что по-другому не мог. Я очень хорошо понимаю его чувства: не каждый человек смог бы сдержаться и действовать с умом в момент, когда этого требовала ситуация.

Вспомним рассказ «Гранатовый браслет» выдающегося писателя XX века А. И. Куприна. В этом произведении автор повествует о сильном и страстном чувстве, которое вспыхнуло у мелкого чиновника Желткова к княгине Вере Николаевне. Но это чувство приносит ему одно несчастье, невыносимые душевные муки. Любовь сжигает его изнутри. Он не может трезво рассуждать, заставить себя успокоиться! Ему это не дано. На мой взгляд, Желтков совершает самоубийство из-за того, что любовь приносит ему несчастье, он не может больше нести эту изнуряющую ношу, и он не видит выхода из создавшейся ситуации, кроме как уйти из жизни. Вера Николаевна оказалась в смятении, её спокойный жизненный уклад пошатнулся: другой мужчина любит ее сильнее, чем собственный муж. В результате получается, что сильное чувство одного простого телеграфиста изменило течение двух жизней: полностью уничтожила Желткова и оставила на перепутье Веру Николаевну. Казалось бы, Желтков мог бы перетерпеть, переждать, перебороть себя и жить дальше своей жизнью. Для

этого нужен был разум! Но он не справляется с разрушительной силой чувства и полностью подчиняется ему.

В заключение хочется сказать, что наша жизнь невозможна как без разумных поступков, так и без сильных чувств. Нельзя прожить жизнь, подчиняясь только разуму, заперев на замок свои чувства, «души прекрасные порывы». И духовная составляющая, и разумный расчёт должны присутствовать во всех сферах деятельности человека.

### **Итоговое сочинение «В чём, по-вашему, состоит конечная цель искусства?»**

В чём состоит конечная цель искусства? Думает ли об этом истинный художник, поэт или композитор, создавая своё творение? Безусловно, каждый талантливый человек мечтает, чтобы его труд не пропал даром, а нашёл своего почитателя, чтобы конечная цель – достучаться до сердца каждого, донести задуманное и всколыхнуть «души прекрасные порывы», а может быть, даже спасти жизнь или помочь принять правильное решение – была достигнута. В отечественной художественной литературе мы часто находим этому подтверждение.

Обратимся к повести П.Проскурина «Азь воздам, Господи», в которой повествуется не только о настоящей мужской дружбе старого писателя Тулубьева и мальчика-подростка Серёжи Никитина, но и о силе художественного слова, воздействовавшего на больного ребёнка как чудо. Не могу не вспомнить эпизод, когда Тулубьева впервые позвали к постели умирающего мальчика. Писатель понял, что всё безнадежно и спасти Серёжу может только чудо. Тогда Тулубьев, в глубоком волнении, сказал срывающимся голосом, что уже написал продолжение книги про бездомного мальчишку и его верного пса Рыжика, хотя это было ложью. В глазах Серёжи едва блеснула жизнь, тогда Тулубьев кинулся домой и всю ночь, как когда-то в молодости, писал историю об искренней дружбе мальчика и его собаки. Каждый день писатель приходил к Серёже и читал ему главу своей рукописи, а ночью писал новую. Чудо свершилось: Серёжа стал поправляться! Какую цель ставил перед собой писатель, когда по ночам создавал продолжение прочитанной когда-то Серёжей истории? Конечно же «удержать» ребёнка на этом свете, чтобы он боролся со своей болезнью, чтобы справился с недугом. Думаю, что старый писатель хорошо понимал: только искренняя история о преданной дружбе может продлить ребёнку жизнь. Тулубьев безупречно справился с поставленной задачей. Значит, одна из конечных целей художественного произведения как искусства – это бороться с болезнью и давать силы, чтобы жить.

Вспомним другой пример художественной литературы – это рассказ К.Паустовского «Старый повар». Сюжет этого небольшого произведения прост: умирает слепой старик, когда-то он был поваром у графини и украл золотое блюдо ради своей жены, перед смертью старик хочет исповедоваться в единственном грехе первому встречному. Незнакомец, который откликнулся на необычную просьбу, сел за клавиш и стал творить такую музыку, что умирающий, приподнявшись на ослабевших руках, дрожащим от волнения голосом проговорил: «Я вижу... Я вижу Марту, как она смеётся». Дочь старого повара Мария стала говорить, что она видит в цвету их старый сад! Только гениальный композитор мог создать такую музыку! Только в последней строке рассказа автор раскрывает имя великого Моцарта! В чём же здесь состоит цель искусства? Думаю, принести умиротворение, даже счастье, умирающему человеку. Именно благодаря музыке человек может перенестись в прошлое, увидеть дорогих сердцу людей, примириться с настоящим.

В заключение хочется сказать, что любое искусство должно приносить людям эстетическое наслаждение, лечить человеческие души, делать нас более гармоничными, помогать находить ответы на волнующие вопросы, давать жизненные силы.

### **Итоговое сочинение «Почему мы должны помнить прошлое?»**

Нужно ли помнить историческое прошлое своей страны, семейные реликвии и всё то личное, что связано с памятью об ушедшем старшем поколении? Думаю, да. История рода каждого из нас неразрывно связана с историей Отечества, поэтому, храня в памяти, в пожелтевших фотографиях, в надтреснутых кружках или потускневших ёлочных игрушках

семейное прошлое, мы в то же время храним историю своего государства. Многих писателей во все времена волновала проблема памяти прошлого, не раз в своих произведениях они проводили героев через испытание, когда отношение к прошлому глубже раскрывает характер героя, заставляет принимать его важные решения.

Обратимся к повести В.А. Корсукова «Ещё не вечер». Главный герой – участник Великой Отечественной войны Иван Петрович Брагин – остался совсем один. Сын погиб в Афганистане, внук – в Чечне, жена умерла от горя. Все мысли старого деда Ивана об ушедших родных, и даже ночью, потому что те приходят в снах. Для Ивана Петровича его родные не умерли, он, приходя к дорогим могилам, рассказывает, как живым, о своей жизни, о происходящем в мире, рассуждает о войнах, советуется о будущем правнука Петьки. Дед Иван страшно тоскует, плачет, его горе так велико, что ему легче, когда он вспоминает прошлое. Безусловно, через воспоминания Ивана Петровича о Великой Отечественной войне, о войнах в Афганистане и Чечне, где погибли его сын и внук, автор хочет донести до читателя, что необходимо сохранить историческую память об этих страшных событиях в жизни нашего народа, через личную трагедию героя – о воинской чести, долге перед Родиной, ответственности за подрастающее поколение. История страны и судьба одной семьи переплелись воедино. Только храня в памяти прошлое, можно жить настоящим и планировать будущее.

В заключение хочется сказать, что трепетное отношение к прошлому – историческому и личному – говорит сегодня о нравственных устоях, добрых традициях, передаваемых от поколения к поколению. Эта тонкая нить не должна прерваться, потому что помнить – значит принимать прошлое, считать его очень важным для своей жизни, брать из него лучший опыт и знания. Без прошлого нельзя построить будущее

### **Итоговое сочинение «Мечь – это трусость или мужество?»**

Мечь – это трусость или мужество? Такой вопрос должен задавать себе человек, когда попадает в ситуацию, при которой возникает желание отомстить. К сожалению, однозначного ответа не существует. С одной стороны, человек, который в порыве эмоций хочет отомстить, считает мечь мужеством, потому что воздаёт по заслугам своему обидчику. С другой стороны, кто-то, кого ситуация не касается, с уверенностью скажет, что это проявление трусости. Ответы на подобные вопросы необходимо искать в произведениях художественной литературы.

Обратимся к роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Главные герои – молодой дворянин Пётр Гринёв и сосланный за дуэль в Белогорскую крепость Швабрин – борются за любовь Маши Мироновой. Все действия Гринёва совершаются исключительно с позиции чести и благородства, Швабрин же поступает подло и низко. Вспомним эпизод, когда дуэль между героями закончилась ранением Гринёва и его поручили заботам Маши. Швабрин, испытывая чувство ревности и желая отомстить более счастливому сопернику, пишет анонимное письмо родителям Петра, в котором лживо излагает суть происходящего. Трусость это или мужество? Конечно, трусость! Не могу не вспомнить момент, когда Гринёв приезжает из Оренбурга в захваченную пугачёвцами крепость, чтобы спасти Машу. Открывшаяся перед глазами Гринёва и Пугачёва картина была ужасной, Маша находилась на полу в крестьянском платье с растрёпанными волосами, рядом хлеб и вода. Швабрин, испугавшись гнева Пугачёва и желая отомстить Гринёву, не колеблясь, объявляет своему покровителю, что Маша не племянница местного священника, а дочь несломленного защитника крепости – капитана Миронова. Даже чувство к любимой девушке не придали мужества Швабрину. Спасая собственную жизнь и желая отомстить Гринёву, он подвергает смертельной опасности Машу. И снова мечь – это не мужество, не справедливость, а только трусость.

Вспомним рассказ А. Толстого «Нина». В нём повествуется о том, какие жестокие бои происходили между фашистами и разрозненными группами советских воинов в первые месяцы Великой Отечественной войны. Одной из таких групп командовал лейтенант Моисеев – отважный офицер. Однажды отряд Моисеева вышел к полустанку, который разбомбили немцы, и бойцы увидели лежащую на траве молодую женщину и девочку лет двух. Женщина была

мертва, девочка гладила её лицо и шептала: «Мама спит». Бойцы поняли, что это немецкий снайпер с самолёта расстрелял мать с ребёнком. У фашистов был такой «спорт»: на бреющем полёте стрелять по обезумевшим от страха и бегущим во все стороны беззащитным людям. Когда Моисеев подошёл к столпившимся солдатам и увидел, что произошло, он будто обезумел от горя: он узнал жену и дочь. Вскоре разведчики сообщили, что рядом находятся немцы. Моисеев сам устроил засаду, сам провёл операцию. Когда автоматная очередь прошла грудь лейтенанта, уже обезумевшими глазами он окинул побоище и из последних сил сказал: «Ну вот, Маруся, это по тебе тризна». Я думаю, что лейтенант Моисеев крушил фашистов в этот момент с тройной силой, потому что мстил им за гибель жены, за то, что его семейное счастье разрушено навсегда, за то, что его дочь останется сиротой. Трусость это или мужество? Безусловно, мужество!

В заключение хочется сказать, что ответ на вопрос о том, что месть – это трусость или мужество, следует давать в каждом отдельном случае. Рассуждая над проблемой в общем, хочется сказать, что не нужно мстить никому, как бы ни хотелось это сделать, потому что месть ничего не изменит, месть – это не выход, не решение проблемы. Она не поможет оправиться от трагедии, избавиться от боли или забыть обиду. Она лишь отравит жизнь, усугубит существование страдающего человека.

### **Итоговое сочинение «Нужно ли быть добрым к тому, кто тебя обидел?»**

Действительно, нужно ли быть добрым к тому, кто тебя обидел? Что такое доброта?

Доброта – это отзывчивость, бескорыстная снисходительность, стремление помогать другим людям, умение прощать. Я считаю, что каждый человек должен быть добрым, даже к тем, кто его обижает. Никогда не нужно мстить, так как месть порождает зло. На примере художественных произведений мы можем увидеть, как поступают герои в той или иной жизненной ситуации, как решают вопросы добра и зла, мести и прощения, и использовать этот опыт в своей жизни.

Вспомним рассказ А. Платонова «Юшка». Юшка – слабый, больной человек. Он живет бедно и долгое время работает помощником кузница. На улице его часто обижают дети, кидают в него камни, мусор, толкают. Взрослые же вымещают на нем свою накопившуюся злобу. Юшка смиренно всё терпит, в нем ни капли злости к своим обидчикам. Сердце Юшки слишком доброе, чтобы отвечать злобой. Безусловно, проявление такой безграничной доброты Юшки к тем людям, которые его обижают, происходит от любви, переполняющей душу героя, ко всему живому, от веры в то, что каждый для чего-то нужен на этой земле.

Обратимся к произведению А. Грина «Зеленая лампа». Автор повествует о богаче Стильтоне, который под предлогом заботы о несчастном человеке придумывает себе развлечение – живую игрушку. Джон Ив – молодой человек без работы и крыши над головой – от голода падает на улице и так знакомится со Стильтоном, который предлагает герою стабильный заработок за то, что тот ежедневно будет зажигать лампу с зеленым абажуром и не выходить из дома. Бедняга с радостью согласился и делал все так, как велел ему Стильтон. Лишь спустя годы Джон Ив узнал, что его «спаситель» никогда не проявлял к нему доброты и милосердия, а просто хотел позабавиться, потому что имел всё. Д. Ив подавил в себе чувство обиды, так как на деньги, которые платил ему Стильтон, получил возможность учиться и стать врачом. Судьба дала возможность Джону Иву свести счеты со своим обидчиком: разорившийся Стильтон с переломом ноги попал в больницу для бедных, где Д. Ив работал хирургом. Долг врача и нравственные качества личности героя не позволили проявиться злу! Джон Ив не только профессионально провёл операцию, но и предложил Стильтону работу в больнице. В прошлом бездомный, голодный и несчастный человек не только простил, но и проявил доброту к тому, кто его когда-то обидел.

В заключение хочется сказать, что сильный духом и добрый душой человек никогда сам не будет обижать других людей и всегда простит обидчика. Это трудно, но так необходимо в нашем современном мире.

### Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту Ю. Бондарева)

Почему, несмотря на быстротечность жизни, человек пытается оставить след в ней? Может, человек не желает согласиться с тем, что он «пылинка», а хочет постичь тайны и законы мироздания? Над этими вопросами и предлагает задуматься читателю автор текста, ставя весьма актуальную проблему – проблему смысла человеческой жизни.

Ю.Бондарев, раскрывая данный вопрос, отмечает, что «сознание человека, наделенного умом и воображением, вмещает и всю Вселенную, и личную трагедию закономерной случайности рождения на свет и краткосрочности жизни». Мне кажется, в этой мысли находится глубокий смысл понимания человеком собственной жизни в масштабах вселенной и частной роли в истории.

Также автор обращает внимание на то, что человек наивно может предполагать, будто «он обладает наивысшей властью на Земле, и поэтому он убежден, что бессмертен». Безусловно, такие люди есть, но власть ещё никому не приносила бессмертия. Данным высказыванием Ю. Бондарев стремится предупредить человечество об ответственности за совершаемые деяния.

Таким образом, второй пример дополняет первый, что свидетельствует о бесконечном поиске человека смысла жизни, о разном видении себя в мире, о желании оставить след.

Ю.Бондарев делает акцент на том, что без веры в себя, даже в чем-то самонадеянности и гордыни, а также надежды передать «опыт разума и опыт чувства» и таким образом остаться бессмертным, не будут рождаться идеи и не будет искусства.

Мне близка позиция автора, так как очевидно, что изменить законы Вселенной невозможно, в то же время невозможно человеку запретить мечтать, генерировать идеи, изобретать «формулу любви» и лекарства для бессмертия. Обратимся к рассказу А. Платонова «Юшка», в котором повествуется о смысле жизни простого помощника кузнеца – помогать людям. Любовь и доброта главного героя не уходят в небытие с его смертью. Спустя годы в памяти людей стёрся образ Юшки, но осталось в душах необыкновенно светлое и чистое чувство, связанное с его именем, а ещё вера, что Юшка передал дочери свой необыкновенный дар любви к людям.

#### **ИЛИ**

Вспомним повесть В.Закруткина «Мать человеческая», в которой автор показал ужасающую картину фашистского вероломства на русской земле. Мария стала матерью семерым эвакуированным из блокадного Ленинграда детям, к ней также пришли уцелевшие животные. Мария, подобно Богоматери, защищает жизнь, творит добро, излучает любовь и прощение. Безусловно, она не думала о своём предназначении, но оставила глубокий след в сердцах спасённых ею детей, о ней будут помнить их потомки, а значит, Мать человеческая обрела бессмертие.

В заключение хочется процитировать строки из романа Н.Островского «Как закалялась сталь»: «Самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно стыдно за бесцельно прожитые годы...». Когда человек уходит из жизни, но остаются его поступки, его музыка, стихи или какие-то открытия, сделанные на благо человечества, то он жив. Жив, пока звучит его музыка, пока помнят его люди. Получается, каждый из нас должен задумываться о смысле жизни, чтобы оставить о себе добрый след на этой Земле и чтобы «воплотиться в пароходы, в строчки и в другие долгие дела»

### Сочинение ЕГЭ по русскому языку(по тексту К. Г. Паустовского)

В данном тексте ставится проблема умения видеть прекрасное в простоте русской природы.

К.Г.Паустовский раскрывает данную проблему на примере описания великолепного уголка природы, который расположен среди лугов, лесов и старого русла реки Оки: «В сумерки луга похожи на море ... маяками горят сигнальные огни на берегу Оки». Безусловно, эта иллюстрация ярко характеризует необыкновенную красоту и в то же время простоту русской природы.



Также автор подробно описывает «любимые, всегда очень глухие места», где можно разбить палатки («...это крутой поворот реки, где она разливается в небольшое озеро»). Как мне кажется, этот фрагмент помогает понять, насколько важно было рассказчику находиться в этом укромном местечке наедине с природой.

Таким образом, оба примера тесно связаны между собой и свидетельствуют об умении человека видеть прекрасное в самых простых вещах: русских реках, полях, лесах – и бесконечно любить их.

Автор подводит читателя к мысли о том, что необходимо уметь видеть красоту и величие родной природы в её простоте, и тогда она раскроется перед человеком во всём своём величии, наполнив его душу гармонией и новыми жизненными силами.

Трудно не согласиться с автором, потому что просторы русской природы всегда близки и дороги нашему сердцу. Вспомним рассказ Ю.Казакова «Тихое утро», в котором повествуется о том, как два подростка отправились ранним утром на рыбалку. Их путь проходил через луга, когда ещё не встало солнце и роса казалась седой. Описание омута с чёрной водой заставляет читателя на мгновение ощутить себя рядом с мальчишками. Мастерство писателя достигает цели: мы верим, что нет ничего прекраснее нашей русской природы.

В заключение хочется сказать, что умение видеть красоту в простом даётся не каждому, а те, кому природа открывается, черпают в ней особые жизненные силы.

#### **Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту К. Паустовского)**

В данном тексте ставится проблема важности быть кому-то нужным. К.Г. Паустовский рассказывает о том, что Тихону Рябцову после серьёзного ранения «некуда было податься». Шла война, Тихон страдал, что не может воевать: «Бьются ребята, а я валяюсь тут, как боров». Безусловно, данный эпизод говорит о переживаниях героя, осознании собственной беспомощности и ненужности.

Также автор повествует о том, как война повлияла и на судьбы детей. Тихон познакомился с мальчишками из пионерского лагеря, которых война забросила на Алтай. Они накололи для Тихона дров. К одному из них мужчина прикипел душой и захотел усыновить. Мне кажется, и дети, и Тихон понимают, что в тяжёлое военное время необходимо помогать друг другу, поэтому мальчишки кололи дрова и сплавливали их по реке к избушке Тихона, а он принял решение об усыновлении.

Таким образом, примеры тесно связаны между собой: в одном говорится о внутренних муках человека, когда нет достойного дела, в другом – о нужности и помощи кому-то в этом мире.

К.Г. Паустовский подводит читателя к мысли о том, что у человека появится надежда на лучшее, когда он поймёт, что не одинок в жизни и действительно кому-то нужен.

Не могу не согласиться с автором. Вспомним рассказ А.П. Платонова «Юшка». Юшка был одинок. Четверть века он проработал помощником кузнеца. Семьи не завёл, денег и добра не накопил. Все вокруг относились к безропотному Юшке как к неудачнику, задирали его, даже били. А ведь он долгие годы помогал девочке-сироте, чтобы училась, стала человеком! Доброе сердце Юшки осветило путь другому человеку.

В заключение хочется сказать, что люди должны осознавать свою нужность, стремиться приносить пользу – пусть самую малую – обществу! Осознание того, что ты помогаешь сделать этот мир чуточку добрее, а может, сберечь его, даст собственной душе гармонию и чувство уверенности в завтрашнем дне.

#### **Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту Д. Гранина)**

В данном тексте ставится проблема объединения человечества общими нуждами.

В центре внимания автора вопросы, касающиеся всего мира: обеспечение продовольствием и пресной водой, борьба с различными заболеваниями, загрязнение воздуха и океана. Безусловно, данные проблемы не могут не волновать народы разных стран и выстраивать общие пути выхода из сложившихся неблагоприятных условий.

Также Д.Гранин говорит о необходимости создания международных институтов для решения остро стоящих перед миром проблем. Несомненно, развитие научных центров международного уровня принесёт огромную пользу обществу и будет способствовать его объединению.

Таким образом, приведённые примеры дополняют друг друга, так как помогают понять важность стоящих перед человечеством проблем и ведут к объединению мира.

Автор убеждён, что «именно тревоги, бедствия, заботы будущего помогают объединять человечество».

Мне близка позиция автора. Приведу пример из жизни. Сегодня перед человечеством стоит колоссальная проблема: новая коронавирусная инфекция. Всемирная организация здравоохранения объединила вокруг себя лучших учёных с мировым именем для борьбы с эпидемией. Мне кажется, нависшая над человечеством проблема рано или поздно будет решена. Надо верить!

В заключение хочется сказать, что общечеловеческие проблемы ведут к объединению народов, делают нас сильнее, опытнее, а также учат беречь этот хрупкий мир, в котором мы все живём.

### **Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту Б. Емельянова)**

В данном тексте поднимается проблема ответственности человека за прирученных животных.

Б. Емельянов рассказывает о том, как один охотник продал своего верного пса. В момент расставания Томка, ничего не подозревая, послушно сел в чужую машину. Он только «вздрогнул и оглянулся», когда машина стала отъезжать. Жена охотника заплакала. На мой взгляд, этот эпизод говорит о том, что пёс привык доверять любимому хозяину, он беспрекословно подчинился его воле и поехал с чужим человеком. Хозяева в этот миг осознали всю тяжесть своего решения, но ничего уже нельзя было сделать: деньги получены.

Также автор повествует о мучительных днях, которые провели вместе новый хозяин и пёс Томка («Три дня пёс лежал в углу, у окна, не притрагиваясь к пище. Он тосковал и мучился... Я тоже мучился»). Нельзя не упомянуть о спасительной телеграмме, благодаря которой старый хозяин немедленно приехал за своим другом. Эти события свидетельствуют о том, все участники истории пережили мучительные волнения, но именно люди смогли найти правильный выход из создавшейся ситуации.

Таким образом, оба примера тесно связаны: один говорит об ошибке человека, другой – о возможности её исправления.

В тексте чётко звучит позиция автора: друзей не продают и не покупают!

Безусловно, я согласна с мнением автора. Если мы заводим себе животных, то должны нести ответственность за них всегда. Герой сказки «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери произнёс простые и такие потрясающие по силе слова: «Мы всегда будем в ответе за тех, кого приручили».

В заключение хочется сказать, что животные не умеют быть преданными «чуть-чуть», они любят хозяина всей своей душой. А о собачьей преданности написано много книг, сняты фильмы. Наш долг – быть достойными такой любви и преданности, быть им такими же верными друзьями и защитниками.

### **Сочинение ЕГЭ по русскому языку (по тексту Е. Добина)**

Автор текста ставит очень важную проблему современности – взаимоотношения между родителями и детьми.

Е. Добин раскрывает данный вопрос на примере того, как однажды будущий великий русский писатель И.С. Тургенев, во время грозы вернувшийся с охоты, узнает, что его матери нет дома – она поехала осматривать поля. Сын немедленно «ринулся на конный двор... и в бурю, ливень и тьму» помчался искать Варвару Петровну. Безусловно, этот эпизод свидетельствует о тревоге сына за судьбу матери, готовности рисковать собственной жизнью ради спасения родного человека.

Также автор повествует ещё об одном случае, характеризующем отношения между матерью и сыном, – это замечание Ивана Сергеевича о жестокости к крепостным со стороны Варвары Петровны («Сын посмел упрекнуть её... в деспотизме, выступив в защиту крестьян»). Этот эпизод подтверждает, что взаимоотношения между близкими людьми могут быть сложными.

Таким образом, примеры противопоставлены друг другу, что подчеркивает непростые отношения между родителями и их детьми.

Е. Добин подводит читателя к мысли о том, что какие бы ни были взаимоотношения в семье, их необходимо беречь, бережно хранить всё то хорошее, что было и есть в этих отношениях.

Я разделяю мнение автора. Вспомнит рассказ В. Распутина «Женский разговор», в котором совсем юная девушка попала в дурную компанию, а родители, вместо того, чтобы поговорить по душам, помочь, отправили дочь к бабушке «на перевоспитание».

В заключение хочется сказать, что проблема взаимоотношений между родителями и детьми актуальна всегда. Необходимо искать компромисс, если возникает конфликтная ситуация, и бережно хранить пусть даже самую тонкую нить этих отношений, потому что родители и дети – это самые близкие люди на земле.

## Литература

1. ЕГЭ, Русский язык, Методические рекомендации по проверке заданий с развернутым ответом, Цыбулько И.П., Александров В.Н., Арутюнова Е.В., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н., Дощинский Р.А., Капинос В.И., Пучкова Л.И., 2020.
2. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе / А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич, под ред. Н. А. Сениной - Ростов-на-Дону: издательство "Легион"; 2020 г. - 112 с. (Серия "ЕГЭ")
3. Русский язык, Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом, Цыбулько И.П., Александров В.Н., Арутюнова Е.В., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н., Дощинский Р.А., Капинос В.И., Пучкова Л.И., 2019.
4. Русский язык, Сочинение на ЕГЭ, Курс интенсивной подготовки, Учебно-методическое пособие, Сенина Н.А., Нарушевич А.Г., 2019.
5. Нарушевич А.Г. Русский язык. Твой курс подготовки к ЕГЭ Задания для самоподготовки с комментированными ответами. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г. ЕГЭ-2019. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки.
6. [https://mogu-pisat.ru/upload/iblock/806/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%95%D0%93%D0%AD-2019%20\(1\).pdf](https://mogu-pisat.ru/upload/iblock/806/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%95%D0%93%D0%AD-2019%20(1).pdf)
7. Итоговое сочинение. 2019/2020 учебный год. Трудно? Легко! / Л.И. Мальцева. — Ростов н/Д: Издатель Мальцев Д.А., М.: Народное образование, 2019. — 96 с
8. Павлова, С. А. Русский язык: Рекомендации по подготовке к ЕГЭ / С. А. Павлова. М.: Дрофа, 2011